

**Délibération 2.01**

**Zone faibles émissions mobilités (ZFE-m)  
Aide aux particuliers pour la reconversion des véhicules les plus polluants**

**Intervention de Séverine BOTTE**

La lutte contre la pollution liée au transport routier et aux voitures est essentielle.

Et il ne s'agit évidemment pas ici de contester les aides du département pour les habitants hors MRN et qui travaillent sur le territoire de la ZFE mais de dénoncer que la philosophie de la ZFE telle qu'elle va être mise en œuvre est mauvaise. Elle ne répond en rien à l'objectif fixé et risque de créer une Zone à Forte Exclusion. Le pouvoir d'achat est fortement mis à mal par l'augmentation des prix notamment l'énergie et les carburants et on remet une couche avec la ZFE.

Tant que les moyens financiers et matériels (comme le déploiement massif de bornes de recharge pour les voitures électriques, le développement des transports en commun...) ne seront pas à la hauteur de cet enjeu, tant que l'Etat ne mettra pas la main au porte-monnaie pour aider les collectivités à inscrire la ZFE dans un plan global d'alternative à la voiture et permettant aux plus modestes de pouvoir changer de véhicule ou d'avoir accès à un service de transport collectif efficace et gratuit, nous ne serons pas favorables à l'extension de la ZFE sur les communes d'Oissel et SER.

Et il nous apparaît tout à fait incohérent de présenter dans cette délibération le contournement est comme étant une solution non polluante/permettant de réduire l'émission de GES sur notre territoire, je ne vais pas redévelopper tous les inconvénients d'une telle infrastructure en matière de santé publique, l'impact sur l'environnement et l'absence de certitudes concernant la réduction des congestions routières sur la métropole. Les études le démontrent.

Et la seule certitude que nous ayons, c'est que notre canton (mais il n'est pas le seul territoire) sera davantage impacté par diverses pollutions, qu'elles soient de l'air, visuelle ou sonore. L'état s'obstine donc à s'engager pour le contournement alors que dans le même temps il impose la réduction de la place de voiture avec la ZFE, on est en droit de se demander s'il ne souffre pas de bipolarité.

Pourtant Depuis de nombreuses années, nous proposons des alternatives pour désengorger les axes de circulation surchargés, en étant convaincus de l'atout ferroviaire et fluvial à notre disposition, en optimisant les infrastructures déjà existantes en lieu et place de nouveaux corridors autoroutiers synonymes d'artificialisation des sols, de concentration de GES et de polluants atmosphériques dans des zones fortement peuplées, entre autres...

Il faut construire l'alternative au tout-routier (et réduire la place de la voiture) pour répondre au défi de la transition écologique. Nous sommes et resterons contre les mesures d'écologie punitive à l'encontre des plus modestes. Nous sommes profondément convaincus que le développement durable doit être social et corriger les inégalités plutôt que de les creuser.