

Délibération 3.08

Compte rendu de la gestion de la dette départementale et de la trésorerie 2018

Délibération 3.9

Compte de gestion 2018

Délibération 3.10

Compte administratif 2018

Délibération 3.11

Affectation du résultat 2018

Intervention de Stéphane BARRE

Je vais commencer par le compte rendu annuel de gestion de la dette qui appelle de notre part quelques questions pour bien comprendre ce qui se joue ici, en matière de politique de désendettement de notre collectivité.

Les explications reçues en Commission n'ayant pas répondu à nos interrogations...

Tout d'abord sur le niveau de désendettement obtenu sur l'année 2018 : 41,5 Millions.

Un niveau record un bon millésime comme diraient les vigneron ! Depuis le début du mandat, si l'on excepte celui de l'année 2016 qui, certes avait affiché un désendettement de 50,86 Millions, mais dont 30,75 Millions furent obtenus par les transferts de charge opérés avec la Métropole.

Ce désendettement annuel était de 30 Millions en 2017, il passe donc à 41,5 l'année suivante.

Le plus surprenant c'est que les éléments du DOB 2019 présentés en fin d'année 2018, faisaient état d'un désendettement prévisionnel en fin d'exercice 2018 de 33 Millions € sur l'année. En deux mois, il se sera accru de 8,5 Millions...

Nous avons du mal à nous expliquer cet écart puisque la renégociation des emprunts en 2018 compte pour 2 Millions dans ce résultat.

La différence de 20 Millions € à la baisse, entre les emprunts souscrits en 2018 par rapport à ceux souscrits l'année précédente, n'explique pas non plus ce niveau.

Sauf à considérer et c'est sur ce point que nous attendons réponse, qu'en plus des effets bénéfiques et mécaniques de la renégociation des emprunts et de la baisse des emprunts souscrits, vous en avez rajouté une louche en mobilisant sur les budgets de la collectivité 20 Millions supplémentaires à cet effet.

Et ainsi soustrait de budgets utiles pour remplir nos missions, 20 millions en 2018.

On ne va pas refaire le débat, quoique, à partir de ce que nous pensons de votre politique prioritaire de désendettement, mais ça commence à faire beaucoup.

Vous aviez annoncé en début de mandat vouloir mobiliser 20 Millions par an pour nous désendetter plus vite que la musique, soit 10 de plus que l'ancienne majorité, 120 millions sur le mandat.

Vous en êtes à 143 Millions en 4 ans, 36 Millions en moyenne par an.

Sauf que dans le même temps, nous ne remplissons pas nos obligations pour l'aide sociale à l'enfance, nous supprimons des postes et des services, nous rationnons les services sociaux de proximité, nous baissons les dotations de fonctionnement pour les collèges, même les dotations de fonctionnement aux organisations syndicales sont revues à la baisse chaque année et j'en passe...

Ce zèle, dans un contexte de toute façon marqué par un désendettement naturel en raison du niveau faible des taux d'intérêts, des programmes d'investissements qui ont été réduit et des renégociations facilitées des emprunts, sans compter l'effet d'aubaine des transferts, commence à sérieusement peser sur le fonctionnement et les missions de notre Département.

Et de grâce nous refait pas le coup de l'ancien vice-président aux finances qui nous expliquait en nous prenant pour des naïfs que ce désendettement accéléré offre des moyens supplémentaires d'action en diminuant nos charges liées aux intérêts à verser.

Pour 41,5 Millions de désendettement obtenu en 2018, vous avez, sous réserve de votre confirmation dans votre réponse à ma question du début, soustrait 20 Millions environ aux autres budgets de la collectivité et cela vous a permis d'économiser 3,1 Millions de charges financières.

La différence est vite faite : vos décisions ont conduit à réduire les capacités d'action et de fonctionnement de notre Département de 17 Millions en 2018.

Quant à la dette, elle demeure au dessus du milliard. 1,09 Milliard exactement. Et vous atteignez ainsi les limites de votre logique. Le Département, en fin de mandat, se sera désendetté certes, il l'aura de toute façon été même sans votre zèle, mais le Département restera fortement endetté alors que la collectivité commence à craquer.

** **
**

Je passe au Compte Administratif 2018.

D'abord pour noter une nouvelle fois que le budget 2018, soumis au votre de notre Conseil, était fortement décalé par rapport aux réalités sociales. Heureusement que le Budget Supplémentaire est venu corriger, 6 mois plus tard, votre excès d'optimisme envers les premiers effets des politiques Macronistes censées avoir fait reculer, d'un coup de baguette magique libérale, les besoins de solidarité.

Il n'en était rien.

Et je n'en tiens aucunement rigueur à notre direction des finances ! Ce sont vos choix politiques du moment qui sont en cause.

Ce Compte Administratif acte également une reprise timide de nos investissements qui chutaient de manière considérable et inquiétante depuis le début du mandat. Ce qui n'est jamais bon ni pour une collectivité, ni pour soutenir l'activité économique et l'emploi.

Nous notons cependant que malgré ce fléchissement, nos investissements ne reviennent pas au niveau de ceux du début de mandat et encore moins du précédent.

Mais la lecture de ce CA nous a interpellé sur deux autres volets qui demandent, là encore, quelques éclaircissements...

D'abord sur les dépenses de solidarité, premier budget de la collectivité.

Ce CA acte 16,3 Millions de moins, 2 % en volume, sur les dépenses de solidarité par rapport aux engagements prévisionnels du BP complétés en cours d'année par les Décisions Modificatives et le Budget Supplémentaire.

L'urgence sociale n'a pas chuté en 2018, puisque par exemple, les dépenses du RSA ont évolué de 6,7 Millions entre le BP et le CA.

Et d'ailleurs l'ensemble des dépenses sociales se trouve en progression de 11 Millions entre la CA 2017 et le CA 2018.

Je ne viens pas ici me lancer dans un exercice peu orthodoxe de comparaison entre un Budget Primitif et ses actes complémentaires d'un côté, et de l'autre un Compte Administratif.

Je connais les limites de ces comparaisons.

Je me rappelle simplement le cocorico de la majorité lors de la présentation des graphiques l'an passé avec les + 20 Millions € volontaristes sur l'action sociale. On aurait presque applaudit.

Je cherche cependant à m'expliquer comment les prévisions de dépenses en matière de solidarité, RSA excepté, ont pu finalement se conclure au 31 décembre par une baisse de 16 Millions € qui sont à mettre au lien, bien évidemment, avec les 17 millions € de réduction de capacité d'action et de fonctionnement attribué au remboursement accrue de la dette que j'évoquais tout à l'heure.

Notre second questionnaire est relatif aux dépenses de personnel.

Et là, permettez-moi de vous dire que vous poussez le bouchon un peu loin...

Le rapport présenté fait la part belle aux graphiques et explications données sur la politique de désendettement, décidément cela tourne à l'obsession. Nous aurions souhaité peut être pas la même obsession, mais tout au moins la même considération concernant la mobilisation des moyens humains au service du fonctionnement de notre collectivité et à la conduite de nos missions.

Le rapport n'en dit quasiment rien.

En revanche, il acte une baisse de 3,3 Millions, - 1,5 % en volume, des dépenses de personnel entre les CA 2017 et 2018 sans rien en expliquer.

Je vous fais grâce du comparatif avec le BP 2018 quoi que... Lorsque l'on constate que le réalisé 2018 est de 9 Millions inférieurs (- 4,11 %) aux prévisions du BP il y a de quoi renforcer nos interrogations.

Et ne nous répondez pas que ces écarts sont les simples résultats des effets des transferts, sur une année pleine, de postes à la Métropole et à la Région.

Car nous avons vérifié : si ces transferts expliquent en partie ces baisses, ils ne les expliquent pas entièrement.

J'en reviens donc à notre demande exprimée à maintes reprises de disposer d'un état précis des suppressions de postes opérés chaque année au sein de nos services.

En conclusion, et sous réserve de vos explications, ce Compte Administratif 2018 vient nous dire la réalité de vos orientations politiques :

Vous restez obnubilés par la dette, bien que celle-ci diminue mécaniquement, et vous faites financer ce seul volet de votre politique par une diminution qui commence sérieusement à peser sur les moyens dédiés à nos services publics. Votre objectif secret est très certainement de viser un désendettement sur la barre symbolique du milliard afin peut être de poursuivre votre politique d'affichage dans les abris de bus et métro sur votre bilan.

Sauf que cette orientation prioritaire s'opère dans un contexte socialement dégradé où les besoins d'accompagnement de nos concitoyens ne faiblissent pas, bien au contraire, parce que l'urgence sociale est toujours bel et bien là.

Les explications de vote

- Concernant le compte rendu de gestion de la dette, c'est un dont acte.
- Concernant le Compte de gestion, nous reconnaissons par notre vote favorable la qualité du travail du trésorier et non les orientations politiques qui ont présidées cet exercice comptable.
- Le Compte administratif reflète en revanche les orientations et décisions politiques prises lors du vote du Budget 2018 par votre majorité.

Budget qu'il aura fallu considérablement modifié 6 mois plus tard à l'occasion du Budget Supplémentaire. Nous avons voté contre le Budget Primitif, son résultat vient conforter notre position. Nous votons donc contre ce CA 2018.

- En revanche nous n'avons rien à relever concernant les propositions d'affectation du résultat.

- Ce qui fait :

Un Oui pour la 3.09

Un Non pour la 3.10

Un Oui pour la 3.11